



Politique d'Évaluation



Date de rédaction : juin 2025

Notre mission : Conduire chaque élève vers la réussite académique et extra-académique dans un cadre bienveillant. Nous nous engageons à favoriser un apprentissage continu et significatif en fournissant des informations précises sur le progrès des élèves. Cela comprend l'évaluation des compétences académiques, ainsi que du développement personnel et social, tout en encourageant la réflexion critique et l'autonomie.

Nous visons également à soutenir les enseignants dans l'adaptation de leurs méthodes pédagogiques, à stimuler l'engagement des élèves et à garantir que chacun atteigne son plein potentiel dans un environnement inclusif et dynamique. Avec une rigueur exigeante dans les apprentissages et un souci constant de l'excellence, notre objectif est d'offrir une éducation riche et stimulante, avec un accent particulier sur les langues grâce à un cursus bilingue français-anglais et à des rencontres internationales. 1/ Principes

Cette politique d'évaluation est conçue pour l'ensemble de la communauté éducative de Kivu International School, englobant plusieurs acteurs clés.

Tout d'abord les élèves inscrits au programme du Diplôme du Baccalauréat International qui sont au cœur de notre démarche, dans le but de leur offrir un environnement d'apprentissage positif et inclusif, adapté à leurs besoins ensuite les membres du personnel pédagogiques (directions, enseignants, aide-enseignants) qui enseignent au programme de l'IB, ils jouent un rôle essentiel, ça les soutiendra dans le développement professionnel et les aidera à adapter leurs méthodes pour garantir une évaluation de qualité. Et enfin, les parents de ces élèves et les membres de la communauté scolaire, afin de permettre une bonne collaboration avec l'école et un soutien qui enrichira l'expérience des élèves.

Ce document décrit les modalités d'évaluations sommatives et formatives ainsi que les critères de notations IB.

2/ Philosophie

Les enseignants de KIS s'engagent à créer un milieu scolaire qui favorise l'épanouissement intellectuel de chacun. Aussi, l'évaluation continue est considérée comme un moyen pour améliorer les apprentissages et permettre à l'élève de se situer par rapport à son apprentissage. Ils peuvent comprendre des activités du type travaux écrits, entretiens oraux, tests de fin de section,... Dans toutes les matières :

1. L'évaluation, régulière, est de deux types :

- l'évaluation formative qui a pour objectif d'améliorer l'apprentissage pendant le processus éducatif. Celle-ci est réalisée tout au long de l'année scolaire, elle fournit un retour d'information continu aux élèves et aux enseignants. Elle peut se faire sous forme de quiz, des discussions en classe, de travaux en groupe et des réflexions personnelles. Permet d'ajuster l'enseignement en fonction des besoins des élèves et elle favorise la motivation, l'engagement et la compréhension approfondie des concepts.
- l'évaluation sommative évalue les acquis des élèves à la fin d'un module, d'un trimestre ou d'une année scolaire et entre pour une part plus importante dans la moyenne. Ces évaluations sommatives ont lieu au cours des examens, des projets finaux ou des présentations pour mesurer la compréhension. Fournit un jugement global sur la performance des élèves et peut influencer les

décisions académiques. Permet de mesurer l'efficacité des programmes d'enseignement et d'identifier les domaines nécessitant des améliorations.

Ces deux types d'évaluation sont complémentaires et contribuent à un apprentissage efficace et significatif.

2. Les attentes et les critères d'évaluation sont communiqués à l'élève avant que ce dernier ne débute un travail. Les enseignants indiqueront sur la page de couverture des évaluations les compétences et les points du programme évalués pour chaque devoir.
3. Des modèles et exemples d'évaluations formative et sommative sont donnés aux élèves et traités en classe afin qu'ils comprennent comment bien réussir.
4. L'évaluation formative par les pairs peut faire partie de l'évaluation de l'élève (notée ou non).
5. L'évaluation formative et sommative prend en compte des besoins des élèves sous PAP (Plan d'aide personnalisé) : temps supplémentaire, un lecteur /scripteur, etc.
6. L'évaluation sommative repose sur les critères ou descripteurs de l'IB.

3/ Méthodes et pratiques de l'évaluation

Les enseignants utilisent une variété d'outils pour l'évaluation formative et sommative afin de recueillir des informations sur le rendement des élèves. Les compétences évaluées sont incluses dans les plans de cours et communiquées et expliquées en amont. a. Évaluation formative

L'évaluation formative permet de recueillir et d'interpréter des informations sur les compétences et connaissances des élèves afin d'identifier leurs progrès, leurs forces et faiblesses. Elle aide l'élève à améliorer ses apprentissages, et l'enseignant à fournir une remédiation. L'enseignant utilise des stratégies d'enseignement qui permettent de développer la compréhension des points évalués. Il doit avoir recours aux approches de l'apprentissage et de l'enseignement afin de développer les compétences de communication, de collaboration, d'organisation, affectives, de réflexion, ...

Les types d'évaluation formative dans les différents cours IB sont multiples : les discussions de classe, les présentations orales, les interrogations écrites, les expériences en laboratoire, ...

Leur pourcentage dans la moyenne est : interrogation/ test en classe 10%, présentation/ expérience labo 15%

Tout devoir, quel qu'il soit, doit répondre aux critères d'intégrité intellectuelle (citation, Chat GPT, ...)

b. Évaluation sommative

L'évaluation sommative permet d'évaluer la connaissance et les compétences des élèves à la fin d'une période donnée. Elle est basée sur des critères préétablis dans chaque matière qui doivent coller au plus près aux descripteurs exigés par l'IB. Elle donne des informations sur la performance de chaque élève et permet aux enseignants d'améliorer l'apprentissage de chaque élève selon ses propres besoins.

Les types d'évaluation sommative peuvent inclure : des dissertations, des tests de fin d'unité, des rapports de laboratoires formels, ...

L'évaluation sommative ne peut avoir lieu sans qu'il n'y ait eu au préalable des informations récoltées par le biais d'évaluation formative. Elle se déroule en fin d'unité ou de chapitre, ou en fin de trimestre. Le moment, le type, la portée et **le format de l'évaluation sommative doivent être communiqués aux étudiants à l'avance** et les outils d'évaluation tels que les grilles d'évaluation, les critères, des exemples doivent être fournis et discutés.

Les élèves de 1^{ère} et de 2^{nde} année ont au moins une semaine d'examens blancs en cours d'année. Leur pourcentage dans la moyenne est: DST (devoir surveiller Technique) hebdomadaires 30%, mock exams (examens blancs) 40%

c. Le travail à la maison

Le but des devoirs est d'améliorer l'apprentissage et la réussite dans chaque cours. Les devoirs peuvent inclure des évaluations formatives et sommatives. Le travail donné peut être très varié et peut prendre la forme de lectures, de rédactions, d'exercices d'investigation, de renforcement, et de révision. La quantité de temps consacré aux devoirs variera considérablement en fonction des capacités de l'élève. Pour les élèves candidats au diplôme qui sont en 1^{ère} ou en 2^{nde} année, nous pensons qu'il est raisonnable de s'attendre à un minimum de 2 heures quotidiennes de travail personnel en dehors du temps de classe. Les élèves doivent chaque semaine allouer un temps de leur travail à la maison à la réalisation de leur projet et de leurs expériences CAS.

d. Restitution des travaux

Sauf cas de force majeure, les travaux (DST, examens blancs,) sont remis aux élèves après correction sous 07 jours.

e. Respect des dates butoirs de remise

Les travaux requis seront rendus selon un planning prédéfini avec un préavis d'au moins une semaine. Aucun retard ne sera accepté sauf cas de force majeure. Chaque élève dispose d'un joker de 24h par matière et par an, sans justification, en prévenant obligatoirement l'enseignant par mail au plus tard la veille du rendu.

En cas de non-respect des dates limites pour les versions intermédiaires et finales des « Internal Assessment » IAs qui sont des évaluation interne d'IB , EE « Extended Essay » travaux de recherche approfondi que les étudiants IB doivent réaliser et réflexions sur le EE, réflexions CAS, HL Essay « Higher Level Essay » c'est un essai écrit dans le cadre des cours de niveau supérieur IB , ToK Essay « Theory of Knowledge Essay » un essai sur les questions de connaissance, ou ToK Exhibition qui est une présentation ou une exposition liée à la Théorie de la connaissance, le candidat s'expose à un échec ou à une non-présentation au diplôme.

Les dates limites des rendus doivent être respectées par les élèves comme par les enseignants.

4/ Évaluation IB et transmission des résultats finaux

Le Diplôme de l'IB est en partie évalué en interne (par les enseignants) et en partie en externe (par des examinateurs). Voir le III du Règlement Général du Programme du Diplôme

Evaluation Interne

Conformément aux règles de l'IB, les évaluations internes sont évaluées par les enseignants sur une échelle de 1 (note la plus faible) à 7 (note la plus élevée), selon les critères conformes à la matière prescrits par l'IB (voir le point 4/f) pour le descripteur des notes IB).

La coordinatrice (ou les enseignants), à la demande de l'IB, doit remettre un échantillon représentatif ou la totalité de ces évaluations afin qu'elles soient soumises à une modération. Un modérateur IB vérifie alors que l'enseignant a bien suivi les critères des rubriques IB : la note de chaque élève pourra alors être baissée ou augmentée. En fonction des matières, les évaluations internes peuvent prendre la forme de commentaires oraux individuels, de recherches historiques, de rapports de laboratoire, ... **Les dates d'échéances des évaluations internes sont établies avec tous les enseignants afin d'éviter des chevauchements ou surcharge démesurée de travail.**

b) Évaluation Externe

Les évaluations externes se déroulent dans l'établissement au mois de mai sous la surveillance des enseignants et de la coordinatrice, conformément au guide *Déroulement des examens de l'IB*. En fonction des matières, le poids des examens finaux IB est compris entre 70% et 80% de la note finale. Ces évaluations sont envoyées à l'IB dans les 24 heures qui suivent l'examen pour être corrigées par des examinateurs externes.

c) Matières et langues d'Examen final

Les élèves sont de fait inscrits aux examens finaux dans les matières, niveaux et langues choisis et étudiés à l'Kivu International School. Aucune dérogation ne sera acceptée. d) Résultats finaux

Les résultats des examens IB sont disponibles le 6 juillet sur le site sécurisé de l'IB (4 janvier pour les examens de novembre).

e) Post-Bac

Ces résultats, sur demande de l'élève, sont envoyés directement aux universités choisies par chaque élève aux mois de juillet et août.

Il est important de noter que seules les notes officielles de l'IB (évaluations internes et évaluations externes) sont prises en compte dans l'attribution du Diplôme mais que les bulletins trimestriels sont réclamés par l'admission dans les Universités.

f) Notes prédictives

Les notes prédictives sont des estimations des résultats que les élèves pourraient obtenir aux examens finaux, basées sur leurs performances passées et les évaluations internes. Elles aident les universités à évaluer les candidatures lors du processus d'admission. Les enseignants visent à fournir des prévisions précises en tenant compte des compétences et des progrès des élèves.

Les notes prédictives sont fournies **une fois par trimestre en DP2 (éventuellement en fin de DP1 en fonction des Universités demandées)**. Les élèves doivent en faire la demande auprès de la Coordinatrice qui se charge de transmettre cette demande aux enseignants. En aucun cas les élèves ne doivent communiquer directement avec les enseignants à ce sujet.

Les notes prédictives sont établies en fonction des résultats de l'élève depuis la DP (notamment aux évaluations sommatives), l'évolution du travail de l'élève, sa participation et son attention en classe.

Le document réunissant toutes les notes prédictives est transmis au Service Counseling de KIS et non aux élèves. Ceux-ci peuvent cependant être informés de son contenu.

g) Descripteurs des notes IB par groupe

Descripteurs des notes finales du groupe 1 (Études en langue et littérature)

Note finale 7

L'élève démontre un excellent niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses peuvent être convaincantes, détaillées et témoigner d'une autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau très élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un haut niveau de précision et de clarté. Il démontre une très bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens recherché du style littéraire et s'investit pleinement dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il démontre les qualités personnelles nécessaires pour travailler avec les autres de manière efficace et ciblée.

Note finale 6

L'élève démontre un très bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont dans l'ensemble convaincantes, assez détaillées et témoignent d'une certaine autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un bon niveau de précision et de clarté. Il démontre une bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un grand sens du style littéraire et s'investit fermement dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il se montre disposé à travailler avec les autres de manière constructive.

Note finale 5

L'élève démontre un bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont généralement réfléchies et valides du point de vue de leur analyse, leur synthèse et/ou leur évaluation. Son expression est d'un bon niveau, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un niveau de précision et de clarté adapté. Il démontre une sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure claire faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens du style littéraire et s'investit dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il s'investit clairement dans un travail coopératif.

Note finale 4

L'élève démontre une connaissance et une compréhension adaptées de la question ou de la tâche. Ses réponses sont généralement valides du point de vue de leur analyse et/ou leur synthèse. Sa capacité à s'exprimer est satisfaisante, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente quelques écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève démontre une certaine sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation

des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure simple pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un certain sens du style littéraire et s'investit dans une certaine mesure dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il est conscient du besoin de travailler avec les autres.

Note finale 3

L'élève démontre une certaine connaissance et une certaine compréhension de la question ou de la tâche. Ses réponses sont parfois valides et/ou correctement détaillées. Sa capacité à s'exprimer est dans une certaine mesure appropriée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève démontre une sensibilité limitée par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une certaine structure pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens limité du style littéraire et s'investit modérément dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il tente faiblement de travailler avec les autres de manière efficace.

Note finale 2

L'élève démontre une connaissance et une compréhension superficielles de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est généralement limitée. Sa capacité à s'exprimer est limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève se montre peu sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens très limité du style littéraire et s'investit peu dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il montre peu qu'il s'investit dans un travail efficace avec les autres.

Note finale 1

L'élève démontre une connaissance et une compréhension très rudimentaires de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est très limitée. Sa capacité à s'exprimer est très limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente partout des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève ne se montre pas sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

* L'élève démontre un sens très limité du style littéraire et s'investit de manière insignifiante dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. L'élève ne se montre pas capable de travailler avec les autres.

* Concerne uniquement le cours de littérature et représentation théâtrale.

Descripteurs des notes finales du groupe 2 (Acquisition de langues)

Langue B (NS)

Note finale 7

L'élève s'exprime de manière claire et fluide. Il utilise avec une très grande précision un éventail riche de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde les idées efficacement et de manière compétente, en faisant preuve d'une interaction complexe et dynamique. Il démontre une compréhension approfondie de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions les plus difficiles lui posent peu de problèmes. Il reconnaît presque toutes les subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont détaillés et expressifs ; ils démontrent une excellente maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un niveau de précision grammaticale systématiquement élevé. La manière dont son travail est organisé révèle la clarté de son raisonnement, et il démontre une capacité à interpellier, convaincre et influencer son public.

Note finale 6

L'élève s'exprime de manière claire, fluide et naturelle. Il utilise avec précision un éventail de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde efficacement les idées, en faisant preuve de dynamisme et d'une bonne interaction. Il démontre une très bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent peu de problèmes. Il reconnaît la plupart des subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont détaillés et démontrent une très bonne maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un très bon niveau de précision grammaticale. Il adapte son travail écrit de manière appropriée en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence et de conviction dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 5

L'élève s'exprime de manière claire et fluide la plupart du temps. Il utilise un éventail varié de styles linguistiques, avec précision la plupart du temps. Il aborde efficacement les idées la plupart du temps, en faisant généralement preuve d'une bonne interaction. Il démontre une bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent quelques problèmes. Il reconnaît certaines subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont assez détaillés et démontrent une bonne maîtrise du vocabulaire ainsi qu'un bon niveau de précision grammaticale. Il montre une capacité raisonnable à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 4

L'élève s'exprime en général de manière claire. Il utilise un éventail élémentaire de styles linguistiques correctement. Il aborde les idées de manière appropriée, en faisant parfois preuve d'une bonne interaction. Il démontre une compréhension appropriée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions difficiles lui posent presque toutes problème, tout comme quelques questions présentant un niveau de difficulté moyen. Il reconnaît quelques-unes des subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes démontrent une maîtrise appropriée du vocabulaire ainsi qu'un niveau de précision grammaticale adapté. Il montre une certaine capacité à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il exprime ses idées et organise son travail de manière appropriée.

Note finale 3

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque généralement de clarté. Il utilise un éventail limité de styles linguistiques, souvent de manière incorrecte. Il aborde les idées avec difficulté, en faisant preuve d'une interaction réduite. Il démontre une compréhension assez limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Certaines questions faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise assez limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte reconnaissable. Il tente d'organiser son travail de manière rudimentaire. Le contenu est rarement convaincant.

Note finale 2

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, la plupart du temps de manière incorrecte. Il aborde les idées avec beaucoup de difficultés, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Même les questions les plus faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit sans grand succès un type de texte reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu n'est pas convaincant.

Note finale 1

L'élève s'exprime de manière très hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, de manière incorrecte. Il aborde les idées sans succès, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension très limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Presque toutes les questions lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise très limitée du vocabulaire et qu'il a très peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte à peine reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu porte à confusion.

Descripteurs des notes finales du groupe 3 (Individus et sociétés)

Note finale 7

L'élève met en œuvre des compétences de pensée critique qui témoignent de sa sensibilité par rapport aux concepts, de sa perspicacité, de ses connaissances et de sa compréhension. Il s'avère extrêmement apte à apporter des réponses pleinement développées, structurées de manière logique et cohérente, et illustrées à l'aide d'exemples appropriés. Il emploie avec précision la terminologie spécifique à la matière et démontre une bonne connaissance de la documentation relative à la matière. Il est capable d'analyser et d'évaluer des preuves, ainsi que de synthétiser des connaissances et des concepts. Il a conscience des différents points de vue ainsi que des préjugés subjectifs et idéologiques. Il est capable de tirer des conclusions raisonnables, même si celles-ci sont parfois approximatives. Son travail fait systématiquement état d'une réflexion critique et approfondie. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes de manière extrêmement compétente.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension précises. Ses réponses sont cohérentes, structurées de manière logique et bien développées. Il emploie systématiquement la terminologie appropriée. Il est capable d'analyser, d'évaluer et de synthétiser des connaissances et des concepts. Il connaît les recherches, les théories et les questions pertinentes et a conscience des différents points de vue et contextes dans lesquelles elles s'inscrivent. Son travail fait systématiquement état d'une réflexion critique. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes de manière compétente.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides de la matière et a recours à la terminologie spécifique à la matière. Ses réponses sont cohérentes et structurées de manière logique mais ne sont pas pleinement développées. Il est capable d'apporter des réponses pertinentes en essayant d'intégrer des connaissances et des concepts. Il a tendance à produire un travail plus descriptif qu'évaluatif même s'il fait preuve d'une certaine capacité à présenter et à développer des points de vue opposés. Son travail fait parfois état d'une réflexion critique. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension satisfaisantes de la matière et ne se contente pas d'évoquer des aspects isolés, partiels, non pertinents ou « évidents ». Il démontre une certaine capacité à structurer ses réponses mais celles-ci manquent de clarté et comportent parfois quelques répétitions. Il est capable d'exprimer ses connaissances et sa compréhension en utilisant la terminologie spécifique à la matière. Il démontre une certaine compréhension de la manière dont les faits ou les idées peuvent être liés ou inhérents à des principes et des concepts. Il démontre une certaine capacité à développer ses idées et à étayer ses affirmations. Il utilise ses connaissances et sa compréhension de façon plus descriptive qu'analytique. Il parvient dans une certaine mesure à combler ses lacunes en matière de connaissances et de compréhension en appliquant ou en évaluant ces connaissances de manière rudimentaire. Il est capable d'interpréter des données ou de résoudre des problèmes et parvient dans une certaine mesure à mener une analyse et une évaluation.

Note finale 3

L'élève fait preuve d'une certaine connaissance et d'une certaine compréhension de la matière. Il structure ses réponses de manière élémentaire bien qu'irrégulière. Il utilise la terminologie spécifique à la matière de manière élémentaire. Il fait preuve d'une certaine capacité à établir des liens entre des faits ou des idées ainsi qu'une certaine capacité à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Note finale 2

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension limitées de la matière. Il structure ses réponses de manière limitée. Il utilise la terminologie spécifique à la matière de manière limitée. Il fait preuve d'une capacité limitée à établir des liens entre des faits ou des idées ainsi que d'une capacité élémentaire à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension très limitées de la matière. Ses réponses ne comportent presque aucune structure organisationnelle. Il utilise la terminologie de manière inappropriée ou incorrecte. Il fait preuve d'une capacité limitée à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Langue B (NM)

Note finale 7

L'élève s'exprime de manière claire, fluide et naturelle. Il utilise avec précision un éventail de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde efficacement les idées, en faisant preuve de dynamisme et d'une bonne interaction. Il démontre une très bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent peu de problèmes. Ses textes sont détaillés et démontrent une très bonne maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un très bon niveau de précision grammaticale. Il adapte efficacement son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence et de conviction dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 6

L'élève s'exprime de manière claire et fluide la plupart du temps. Il utilise un éventail varié de styles linguistiques, avec précision la plupart du temps. Il aborde efficacement les idées la plupart du temps, en faisant généralement preuve d'une bonne interaction. Il démontre une bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent quelques problèmes. Ses textes sont assez détaillés et démontrent une bonne maîtrise du vocabulaire ainsi qu'un bon niveau de précision grammaticale. Il adapte son travail écrit de manière appropriée, en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 5

L'élève s'exprime en général de manière claire. Il utilise correctement un éventail élémentaire de styles linguistiques. Il aborde les idées de manière appropriée, en faisant parfois preuve d'une bonne interaction. Il démontre une compréhension appropriée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions difficiles lui posent presque toutes problème, tout comme quelques questions présentant un niveau de difficulté moyen. Ses textes démontrent une maîtrise appropriée du vocabulaire ainsi qu'un niveau de précision grammaticale adapté. Il montre une capacité raisonnable à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il exprime ses idées et organise son travail de manière appropriée.

Note finale 4

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque parfois de clarté. Il utilise parfois correctement un éventail simple de styles linguistiques. Il aborde les idées avec une certaine difficulté, en faisant preuve d'une interaction assez limitée. Il démontre une certaine compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions présentant un niveau de difficulté moyen lui posent problème. Ses textes démontrent une maîtrise élémentaire du vocabulaire et une certaine conscience des structures grammaticales. Il montre une certaine capacité à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il tente d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 3

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque généralement de clarté. Il utilise un éventail limité de styles linguistiques, souvent de manière incorrecte. Il aborde les idées avec difficulté, en faisant preuve d'une interaction réduite. Il démontre une compréhension assez limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Certaines questions faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise assez limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte reconnaissable. Il tente d'organiser son travail de manière rudimentaire. Le contenu est rarement convaincant.

Note finale 2

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, la plupart du temps de manière incorrecte. Il aborde les idées avec beaucoup de difficultés, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Même les questions les plus faciles lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit sans grand succès un type de texte reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu n'est pas convaincant.

Note finale 1

L'élève s'exprime de manière très hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, de manière incorrecte. Il aborde les idées sans succès, en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il démontre une compréhension très limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Presque toutes les questions lui posent problème. Ses textes démontrent qu'il possède une maîtrise très limitée du vocabulaire et qu'il a très peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte à peine reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu porte à confusion.

Descripteurs des notes finales du groupe 4 (Sciences)

Note finale 7

L'élève démontre une connaissance exhaustive des informations factuelles inscrites au programme et une excellente maîtrise des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans un large éventail de contextes. Il analyse et évalue minutieusement les données quantitatives et/ou qualitatives. Il élabore des explications détaillées de phénomènes complexes et formule des prévisions appropriées. Il résout efficacement la plupart des problèmes quantitatifs et/ou qualitatifs. Il communique de manière logique et concise en utilisant la terminologie et les conventions appropriées. Il fait preuve de perspicacité ou d'originalité.

Il fait très régulièrement preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche très diverses. Il travaille très bien en équipe, entreprend les recherches de façon éthique et accorde une attention considérable à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche très variées, tient parfaitement compte des questions de sécurité et est tout à fait capable de travailler de façon autonome.

Note finale 6

L'élève démontre une connaissance très étendue des informations factuelles inscrites au programme et une excellente compréhension des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans la plupart des contextes. Il analyse et évalue les données quantitatives et/ou qualitatives de manière très compétente. Il élabore des explications de phénomènes complexes et formule des prévisions appropriées. Il résout des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que la plupart des problèmes quantitatifs et/ou qualitatifs nouveaux ou difficiles. Il communique efficacement en utilisant la terminologie et les conventions appropriées. Il fait occasionnellement preuve de perspicacité ou d'originalité.

Il fait régulièrement preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche très diverses. Il travaille bien en équipe, entreprend les recherches de façon éthique et accorde une attention satisfaisante à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche très variées, tient suffisamment compte des questions de sécurité et est généralement capable de travailler de façon autonome.

Note finale 5

L'élève démontre une connaissance étendue des informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une bonne compréhension de la plupart des concepts et principes et les applique dans certains contextes. Il analyse et évalue les données quantitatives et/ou qualitatives de manière compétente. Il élabore des explications de phénomènes simples. Il résout la plupart des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que certains problèmes quantitatifs et/ou qualitatifs nouveaux ou difficiles. Il communique clairement en utilisant peu ou pas de données non pertinentes.

L'élève fait assez régulièrement preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche diverses. Il travaille généralement bien en équipe, entreprend les recherches de façon éthique et accorde de l'attention à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche variées, tient compte des questions de sécurité et est parfois capable de travailler de façon autonome.

Note finale 4

L'élève démontre une connaissance raisonnable, bien que parfois lacunaire, des informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une compréhension adéquate de la plupart des concepts et principes élémentaires mais n'est capable de les appliquer que de façon limitée. Il fait preuve d'une certaine capacité d'analyse ou d'évaluation des données quantitatives ou qualitatives. Il résout certains problèmes élémentaires ou courants mais fait preuve d'une capacité limitée à faire face à des situations nouvelles ou difficiles. Il communique de façon adéquate bien que ses réponses puissent manquer de clarté et contenir quelques données non pertinentes ou répétitives.

Il fait preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité au cours d'activités de recherche diverses, bien qu'avec une certaine irrégularité. Il travaille en équipe, entreprend généralement les recherches de façon éthique et accorde une certaine attention à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans des techniques de recherche variées, tient compte des questions de sécurité dans une certaine mesure mais a parfois besoin d'être suivi de près.

Note finale 3

L'élève démontre une connaissance limitée des informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une compréhension partielle des concepts et des principes élémentaires et une faible capacité à les appliquer. Il fait preuve d'une certaine capacité à traiter des données et à résoudre des problèmes élémentaires ou courants. Il communique parfois de manière peu claire et utilise quelques données répétitives ou non pertinentes.

Il fait preuve de compétences personnelles, de persévérance et de responsabilité avec une certaine irrégularité au cours de certaines activités de recherche. Il travaille en équipe, entreprend parfois les recherches de façon éthique et accorde une certaine attention à l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans certaines techniques de recherche, tient occasionnellement compte des questions de sécurité et a besoin d'être suivi de près.

Note finale 2

L'élève se souvient d'un nombre limité d'informations factuelles inscrites au programme. Il démontre une faible compréhension des concepts et des principes élémentaires et ne semble guère pouvoir les appliquer. Il fait preuve d'une capacité minimale à traiter des données et de peu ou d'aucune capacité à résoudre les problèmes. Ses réponses sont souvent incomplètes ou non pertinentes.

L'élève fait rarement preuve de compétences personnelles, de persévérance ou de responsabilité au cours des activités de recherche. Il travaille occasionnellement en équipe mais sa contribution est limitée ou inexistante. Il entreprend occasionnellement les recherches de façon éthique mais se montre très peu conscient de l'impact environnemental. Il s'avère compétent dans une gamme très limitée de techniques de recherche, tient peu compte des questions de sécurité et a besoin d'être continuellement suivi de près.

Note finale 1

L'élève se souvient de bribes d'informations factuelles inscrites au programme et démontre une très faible compréhension de tout concept ou principe.

L'élève fait rarement preuve de compétences personnelles, de persévérance ou de responsabilité au cours des activités de recherche. Il ne travaille pas en équipe. Il entreprend rarement les recherches de façon éthique ou est rarement conscient de l'impact environnemental. Il s'avère très peu compétent dans les techniques de recherche, ne tient généralement pas compte des questions de sécurité et a besoin d'être constamment suivi.

Descripteurs des notes finales du groupe 5 (Mathématiques)

Note finale 7

L'élève démontre une connaissance et une compréhension approfondies du programme. Il applique avec succès les principes mathématiques, à un degré de complexité élevé, dans un large éventail de contextes. Il utilise efficacement des techniques de résolution de problèmes dans des situations difficiles. Il reconnaît les modèles et les structures. Il est capable de généraliser et de justifier ses conclusions. Il comprend et explique la signification et la vraisemblance des résultats puis en tire des conclusions complètes et pertinentes. Il communique mathématiquement d'une manière claire, efficace et concise en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il est capable d'intégrer les connaissances, la compréhension et les compétences des différentes parties du programme. Il utilise la technologie de manière efficace.

Note finale 6

L'élève démontre une connaissance étendue et une large compréhension du programme. Il applique avec succès les principes mathématiques dans divers contextes. Il utilise des techniques de résolution de problèmes dans des situations difficiles. Il reconnaît les modèles et les structures, et est parfois capable de généraliser. Il comprend et explique la signification et la vraisemblance des résultats puis en tire les conclusions pertinentes. Il communique mathématiquement d'une manière claire et efficace en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il fait preuve d'une certaine aptitude à intégrer les connaissances, la compréhension et les compétences des différentes parties du programme. Il utilise la technologie de manière efficace.

Note finale 5

L'élève démontre une bonne connaissance et une bonne compréhension du programme. Il applique avec succès les principes mathématiques dans des tâches courantes. Il utilise efficacement les processus mathématiques dans divers contextes et reconnaît les modèles et les structures. Il comprend la signification des résultats et en tire des conclusions. Il utilise avec succès des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il communique mathématiquement d'une manière efficace en utilisant la notation et la terminologie adaptées. Il se montre conscient des liens qui existent entre les différentes parties du programme. Il utilise la technologie de manière appropriée.

Note finale 4

L'élève démontre une connaissance satisfaisante du programme. Il applique les principes mathématiques dans des tâches courantes. Il utilise avec succès les processus mathématiques dans des contextes simples. Il fait preuve d'une certaine capacité à reconnaître les modèles et les structures. Il utilise des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il affiche une compréhension limitée de la signification des résultats et essaie de tirer des conclusions. Il communique mathématiquement de manière adéquate en utilisant les techniques, la notation et la terminologie appropriées. Il utilise la technologie de manière satisfaisante.

Note finale 3

L'élève démontre une connaissance partielle du programme et une compréhension limitée des principes mathématiques dans les tâches courantes. Il essaie d'utiliser les processus mathématiques dans des contextes simples. Il communique parfois mathématiquement en utilisant les techniques, la notation et la terminologie appropriées. Il utilise la technologie de manière limitée.

Note finale 2

L'élève démontre une connaissance limitée du programme. Il essaie d'utiliser les processus mathématiques à un niveau élémentaire. Il communique parfois mathématiquement mais utilise souvent des techniques, une notation ou une terminologie inappropriées. Il n'utilise pas la technologie de manière adéquate.

Note finale 1

L'élève démontre une connaissance minimale du programme. Il ne maîtrise pas ou peu les processus mathématiques, même lorsqu'il tente de réaliser des tâches courantes. Il n'est pas capable d'utiliser la technologie de manière efficace.

Descripteurs des notes finales du tronc commun du Programme du diplôme

Descripteurs des notes finales du mémoire

Note finale A

Le mémoire témoigne d'une très bonne connaissance et d'une très bonne compréhension du sujet étudié, ce qui permet à l'élève de le définir précisément et de bien le replacer en contexte. Le travail est très bien organisé et l'élève rassemble des preuves, des données et des informations de manière efficace, judicieuse et académique. Il facilite ainsi l'analyse et l'évaluation qui sont systématiquement étayées par une excellente communication reposant sur l'utilisation d'un langage adapté à la matière. L'élève fait clairement preuve de perspicacité et de compréhension, ce qui témoigne d'une réflexion personnelle. Ses arguments sont cohérents, convaincants et efficaces.

Note finale B

Le mémoire témoigne d'une bonne connaissance et d'une bonne compréhension du sujet étudié, ce qui permet à l'élève de le définir et de le replacer en contexte. Le travail est organisé et structuré de manière claire et l'élève rassemble des preuves, des données et des informations de manière judicieuse et académique. Il facilite ainsi l'analyse et l'évaluation qui sont systématiquement étayées par une bonne communication reposant sur l'utilisation d'un langage adapté à la matière. Le travail témoigne d'une certaine réflexion personnelle. L'élève formule quelques arguments convaincants et efficaces.

Note finale C

Le mémoire témoigne d'une connaissance et d'une compréhension satisfaisantes du sujet étudié, ce qui permet à l'élève de le définir de manière satisfaisante et de le replacer partiellement en contexte. Le travail est relativement organisé et structuré, et l'élève fait preuve d'une certaine capacité à rassembler des preuves, des données et des informations pertinentes. Celles-ci sont systématiquement étayées par une communication satisfaisante reposant généralement sur l'utilisation d'un langage adapté à la matière. Le travail est largement descriptif et comporte des arguments, une analyse ou une évaluation limités.

Note finale D

Le mémoire témoigne d'une connaissance et d'une compréhension limitées du sujet étudié, ce qui ne permet pas à l'élève de le définir et de le replacer en contexte de manière limitée. Le travail est peu organisé et structuré, et l'élève fait preuve d'une faible capacité à rassembler des preuves, des données et des informations. Celles-ci sont entravées par une communication inadéquate reposant sur l'utilisation d'un langage qui n'est généralement pas adapté à la matière. Le travail est largement descriptif et comporte peu d'arguments.

Note finale E

Le mémoire témoigne d'une faible connaissance et d'une faible compréhension du sujet étudié, ce qui ne permet pas à l'élève de le définir et de le replacer en contexte. Le travail est très peu organisé et structuré. L'élève n'est pas capable de rassembler des preuves, des données et des informations appropriées et celles-ci sont entravées par une communication peu claire reposant sur l'utilisation d'un langage qui n'est pas adapté à la matière. Le travail est inefficace en raison de son caractère descriptif ou n'est pas en rapport avec le sujet. Il ne comporte aucun argument.

Descripteurs des notes finales pour la théorie de la connaissance

Note finale A

L'élève a exploré de façon approfondie des problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens satisfaisants avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a indéniablement fait preuve d'une réflexion personnelle sur les problématiques de la connaissance, notamment en prenant des points de vue différents en considération. L'argumentation est claire et bien étayée d'exemples concrets et convaincants ; des contre-arguments ainsi que des implications ont été pris en considération.

Note finale B

L'élève a expliqué des problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a fait preuve d'une certaine réflexion personnelle sur les problématiques de la connaissance, notamment en prenant des points de vue différents en considération. L'argumentation est en partie développée et étayée d'exemples concrets et convaincants ; des contre-arguments ont été pris en considération et quelques implications ont été identifiées.

Note finale C

L'élève a décrit quelques problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a fait preuve d'une réflexion personnelle limitée sur les problématiques de la connaissance ; il a décrit quelques points de vue différents mais ne les a pas explorés. L'argumentation est développée de manière limitée et étayée d'exemples ; des contre-arguments ont été identifiés.

Note finale D

L'élève a identifié quelques problématiques de la connaissance pertinentes et a établi des liens superficiels avec des domaines et/ou des modes de la connaissance. L'élève a effectué une réflexion personnelle simpliste des problématiques de la connaissance et prend peu en considération des points de vue différents. L'argumentation n'est pas développée et n'est pas étayée par des exemples convaincants.

Note finale E

Les problématiques de la connaissance sont rares ou inexistantes.

5/ Droits et responsabilités de l'ensemble de la communauté d'apprentissage a)

Elèves

Droits

Droit à l'information : Les élèves ont le droit d'être informés des critères d'évaluation et des méthodes utilisées pour juger leur travail.

Droit à l'équité : Ils doivent être évalués de manière juste et équitable, sans discrimination.

Droit de recevoir des retours constructifs : Les élèves ont le droit de recevoir des commentaires sur leurs performances, afin de pouvoir s'améliorer.

Droit à la confidentialité : Les résultats des évaluations doivent être traités de manière confidentielle.

Droit de contester l'évaluation : Ils doivent avoir la possibilité de discuter et de contester une note qu'ils estiment injuste.

Droit à des opportunités de rattrapage : Les élèves devraient avoir la possibilité de montrer leur compréhension des matières à travers des évaluations supplémentaires si nécessaire.

Responsabilités

Responsabilité de s'engager activement : Les élèves doivent participer activement à leur apprentissage et aux activités d'évaluation.

Responsabilité de respecter les délais : Ils doivent soumettre leurs travaux et projets dans les délais impartis.

Responsabilité de respecter l'intégrité académique : Les élèves doivent éviter toute forme de plagiat ou de tricherie.

Responsabilité de demander de l'aide : Ils doivent être proactifs et demander de l'aide ou des clarifications lorsque cela est nécessaire.

Responsabilité de réfléchir sur leur apprentissage : Les élèves devraient être encouragés à évaluer leur propre progrès et à identifier les domaines à améliorer.

Responsabilité de respecter le feedback : Ils doivent prendre en compte les retours reçus et travailler pour s'améliorer en fonction de ceux-ci.

b) Enseignants

Droits:

Droit à la formation : Les enseignants doivent avoir accès à des ateliers, des séminaires et des conférences pour se tenir au courant des meilleures pratiques en matière d'évaluation. Cela inclut la formation sur l'utilisation des technologies éducatives, les méthodes d'évaluation alternatives et les approches centrées sur l'élève.

Droit à l'autonomie professionnelle : Les enseignants doivent pouvoir concevoir des évaluations qui reflètent leur style d'enseignement et les besoins de leurs élèves. Cela leur permet d'adapter les évaluations en fonction des contextes culturels et des niveaux de compétence des élèves.

Droit à des ressources adéquates : Les enseignants doivent avoir accès à des outils et des ressources pédagogiques, comme des manuels, des logiciels d'évaluation, et des supports d'apprentissage qui facilitent leur travail d'évaluation.

Droit à un retour constructif : Les enseignants doivent bénéficier de retours sur leur pratique pédagogique, que ce soit par le biais d'observations par des pairs, de l'administration ou d'évaluations formelles, afin d'améliorer continuellement leur enseignement.

Droit à la reconnaissance : Les efforts des enseignants devraient être célébrés, que ce soit par des récompenses formelles, des éloges lors de réunions ou des opportunités de développement professionnel basées sur leurs succès.

Responsabilités:

Responsabilité de définir des critères clairs : Les enseignants doivent élaborer des rubriques d'évaluation qui précisent les attentes et les niveaux de performance, et les partager avec les élèves afin qu'ils comprennent ce sur quoi ils seront évalués.

Responsabilité d'évaluer de manière juste et équitable : Les enseignants doivent être conscients de leurs biais potentiels et s'efforcer d'évaluer tous les élèves de manière équitable, en tenant compte des différentes origines et styles d'apprentissage.

Responsabilité de fournir des retours constructifs : Les commentaires doivent être spécifiques, orientés vers l'amélioration, et encourager les élèves à réfléchir à leur apprentissage. Les enseignants devraient également créer des opportunités pour que les élèves posent des questions sur ces retours.

Responsabilité de suivre les progrès des élèves : Les enseignants doivent utiliser des évaluations formatives et sommatives pour suivre le développement des compétences des élèves, et ajuster leur enseignement pour répondre aux besoins identifiés.

Responsabilité de promouvoir l'intégrité académique : Les enseignants doivent enseigner aux élèves l'importance de l'intégrité académique et mettre en place des mesures pour prévenir le plagiat et la tricherie, tout en créant un environnement où les élèves se sentent en sécurité pour demander de l'aide lorsqu'ils en ont besoin.

Responsabilité de collaborer avec d'autres enseignants : Les enseignants devraient participer à des réunions de collaboration pour discuter des pratiques d'évaluation, partager des ressources et développer une approche cohérente au sein de l'établissement.

Responsabilité d'adaptation aux changements : Les enseignants doivent ajuster leurs méthodes pour répondre aux évolutions technologiques et socioculturelles.

L'innovation permet de répondre aux besoins variés des élèves à travers des évaluations variées (projets, présentations, etc.).

Ils ont la responsabilité d'utiliser des approches ludiques et interactives rendent l'apprentissage plus attractif et motivant.

Des méthodes créatives aident à développer des compétences essentielles comme la pensée critique et la collaboration. Intégrer des outils numériques pour enrichir l'évaluation et l'apprentissage.

Favoriser l'auto-évaluation chez les élèves pour qu'ils prennent conscience de leurs progrès.

c) Direction

Droits

Droit à l'autonomie décisionnelle : La direction a le pouvoir de prendre des décisions concernant les méthodes d'évaluation et d'enseignement qui correspondent à la mission et aux valeurs de l'école. Cela inclut l'établissement de critères d'évaluation en accord avec le programme éducatif international.

Droit à des ressources adéquates : Pour mettre en œuvre efficacement la politique d'évaluation, la direction doit avoir accès à des ressources financières, humaines et matérielles. Cela peut inclure la dotation en personnel, l'accès à des outils numériques et des formations pour le personnel enseignant.

Droit à l'évaluation de la performance : La direction doit pouvoir évaluer l'efficacité de la politique d'évaluation en utilisant des indicateurs clairs, tels que les résultats des élèves, la satisfaction des enseignants et des parents, et l'atteinte des objectifs pédagogiques.

Droit à la reconnaissance : Les efforts de la direction pour promouvoir une culture d'évaluation positive doivent être reconnus par les parties prenantes, y compris les enseignants, les élèves et les parents. Cela peut se traduire par des retours positifs lors de réunions ou par des récompenses formelles.

Responsabilités

Élaboration d'une politique claire : La direction doit s'assurer que la politique d'évaluation est bien définie, en précisant les objectifs d'apprentissage, les critères de réussite et les méthodes d'évaluation. Cela doit inclure des évaluations formatives et sommatives adaptées aux différents niveaux d'apprentissage.

Communication de la politique : Il est essentiel que la direction communique la politique d'évaluation à tous les membres de la communauté scolaire, en utilisant des réunions, des bulletins d'information, des plateformes numériques et des formations. Cela garantit que chacun comprend les attentes et les processus.

Soutien aux enseignants : La direction doit offrir un soutien continu aux enseignants en leur fournissant des opportunités de développement professionnel, des ressources pédagogiques, et des outils d'évaluation. Cela peut inclure des formations sur les meilleures pratiques d'évaluation et des sessions de collaboration.

Suivi et évaluation : La direction doit établir des mécanismes pour suivre l'application de la politique d'évaluation, y compris des observations en classe, des analyses de données d'évaluation et des retours d'expérience. Cette évaluation doit servir à ajuster et à améliorer la politique.

Promotion de l'intégrité académique : La direction a la responsabilité de créer un environnement scolaire qui valorise l'honnêteté et l'intégrité. Cela inclut l'établissement de règles claires concernant le plagiat et la tricherie, ainsi que la mise en place de mesures pour les prévenir.

Encouragement de l'innovation : La direction doit favoriser l'innovation pédagogique en encourageant les enseignants à explorer de nouvelles façons d'évaluer les élèves. Cela peut impliquer la mise en place de groupes de travail pour partager des idées et des pratiques innovantes.

c) Parents

Droits

Transparence : Les parents ont le droit d'être informés des critères et des méthodes d'évaluation utilisés par l'école, ainsi que des attentes en matière de performance académique.

Accès aux Résultats : Ils ont le droit de recevoir régulièrement des informations sur les progrès scolaires de leurs enfants, y compris les résultats des évaluations et un feedback constructif.

Participation : Les parents peuvent avoir le droit de participer aux réunions concernant l'évaluation, notamment lors des réunions de parents ou des conseils d'école.

Soutien : Ils ont le droit de demander des ressources ou des conseils pour aider leurs enfants à améliorer leurs performances académiques.

Responsabilités

Soutien à l'Apprentissage : Les parents sont responsables de soutenir leurs enfants dans leur apprentissage en leur offrant un environnement propice à l'étude et en encourageant la motivation scolaire.

Communication : Ils doivent maintenir une communication ouverte avec les enseignants et l'administration pour discuter des préoccupations ou des questions relatives à l'évaluation.

Respect des Procédures : Les parents doivent respecter les politiques et procédures d'évaluation établies par l'école, y compris celles liées aux examens et aux travaux à rendre.

Encouragement à la Responsabilité : Ils ont la responsabilité d'inculquer à leurs enfants l'importance de l'autodiscipline et de la responsabilité personnelle en matière d'études et d'évaluations.

Engagement dans l'École : Les parents sont encouragés à s'impliquer dans la vie scolaire de leurs enfants, que ce soit par le biais de l'aide aux devoirs, de la participation aux activités scolaires ou de l'engagement dans les comités de parents.

6/ Facteurs éliminatoires

Les facteurs éliminatoires (pas d'obtention de diplôme) sont les suivants :

1. Les exigences du programme CAS n'ont pas été satisfaites.
2. Le total des points est inférieur à 24.
3. Un « N » a été attribué pour la théorie de la connaissance, le mémoire ou l'une des matières passées.
4. Une note « E » a été attribuée pour la théorie de la connaissance et/ou pour le mémoire.
5. Une note 1 a été attribuée dans une matière / un niveau.
6. Plus de deux notes inférieures ou égales à 2 ont été attribuées (NM ou NS).

7. Plus de trois notes inférieures ou égales à 3 ont été attribuées (NM ou NS).
8. Le candidat a obtenu moins de 12 points pour les matières au NS (seules les trois notes les plus élevées comptent pour les candidats inscrits à quatre matières au NS).
9. Le candidat a obtenu moins de 9 points pour les matières au NM (les candidats inscrits à deux matières au NM doivent obtenir au moins 5 points au NM).

7/ Honnêteté académique

La Politique d'Intégrité Intellectuelle, et le guide *Intégrité en milieu scolaire de l'IB* s'appliquent à tous les travaux d'évaluation interne et externe ainsi qu'aux évaluations formatives et sommatives. Les enseignants doivent faire de la prévention (notamment en créant des tâches authentiques) et du dépistage (par exemple via le logiciel Turnitin).

8/ Suivi et encadrement des élèves :

Les parents recevront un relevé de notes à mi trimestre ainsi qu'un bulletin trimestriel (vers décembre, mars et juin). Les relevés font le point sur les compétences et les acquis en cours de trimestre. Les deux premiers conseils attribuent, et proposent des remédiations en cas d'alerte particulière. Le troisième conseil statue sur le passage en seconde année. Au cours des trois trimestres, le conseil de classe évalue tant le travail de l'élève et l'acquisition des compétences que son assiduité, sa ponctualité et le profil de l'apprenant IB.

Après chaque bulletin formel, l'élève aura un commentaire de nature générale qui indique:

- a) que l'élève a acquis les compétences relatives aux cours suivis,
- b) que l'élève rencontre des difficultés d'apprentissage et d'acquisition des compétences,
- c) que l'élève a beaucoup de difficultés et risque d'être retiré d'un ou de plusieurs cours IB.

Dans le troisième cas ou après deux avertissements de type «b», l'élève sera convoqué avec ses parents pour faire le point : une remédiation lui sera proposée (remise à niveau, étude, soutien, modules, ...). Au cas où les résultats de l'élève ne s'amélioreraient pas avant le prochain bulletin formel à défaut d'un investissement réel et concret, une non-présentation à l'examen du Diplôme pourra être envisagée (une présentation au Certificat sera alors proposée).

Les relevés de mi trimestres ne font apparaître qu'un commentaire de chaque enseignant prodiguant conseils et remédiation. Les relevés trimestriels font apparaître un pourcentage de réussite (moyenne) ainsi qu'un commentaire de chaque enseignant et de la Coordinatrice.

NB : les écoles qui proposent le programme du Diplôme du Baccalauréat International (IB) sont tenues de suivre le système de notation standardisé de un à sept. Bien que certaines écoles puissent utiliser des évaluations internes ou des systèmes de notation différents pour leur propre suivi, les résultats finaux des élèves doivent être convertis en cette échelle de notation lorsque les notes sont soumises à l'IB. Les pourcentages ne peuvent pas être utilisés comme système de notation officiel dans le cadre des évaluations du DP.

Références :

IBO : *Déroulement des examens de l'IB* (2019) :

https://resources.ibo.org/dp/works/dp_11162-56473?lang=en&alang=fr

IBO : *Règlement Général du Programme du Diplôme* (2016)

<https://ibo.org/globalassets/publications/become-an-ib-school/fr/dp-general-regulations-sept16fr.pdf>

IBO : *Descripteurs des notes finales* (2017)

https://resources.ibo.org/data/g_0_dpYYY_grd_1712_1_f.pdf

École Gabrielle-Roy Politique d'Évaluation :

<https://gabrielleroy.csf.bc.ca/wpcontent/uploads/sites/17/ressources/Politique-d-e-valuation-EGRVF.pdf>

CEGEP Garneau Politique d'Évaluation :

<https://www.cegepgarneau.ca/medias/docs/Doc-Institutionnels/pol-28-politiques-programme-bi.pdf>

L'EIB Etoile



Profil de l'apprenant de l'IB

Tous les programmes de l'IB ont pour but de former des personnes sensibles à la réalité internationale, conscientes des liens qui unissent entre eux les humains, soucieuses de la responsabilité de chacun envers la planète et désireuses de contribuer à l'édification d'un monde meilleur et plus paisible.

En tant qu'apprenants de l'IB, nous nous efforçons d'être :

CHERCHEURS

Nous cultivons notre curiosité tout en développant des capacités d'investigation et de recherche. Nous savons apprendre indépendamment et en groupe. Nous apprenons avec enthousiasme et nous conservons notre plaisir d'apprendre tout au long de notre vie.

INFORMÉS

Nous développons et utilisons une compréhension conceptuelle, en explorant la connaissance dans un ensemble de disciplines. Nous nous penchons sur des questions et des idées qui ont de l'importance à l'échelle locale et mondiale.

SENSÉS

Nous utilisons nos capacités de réflexion critique et créative, afin d'analyser des problèmes complexes et d'entreprendre des actions responsables. Nous prenons des décisions réfléchies et éthiques de notre propre initiative.

COMMUNICATIFS

Nous nous exprimons avec assurance et créativité dans plus d'une langue ou d'un langage et de différentes façons. Nous écoutons également les points de vue d'autres individus et groupes, ce qui nous permet de collaborer efficacement avec eux.

INTÈGRES

Nous adhérons à des principes d'intégrité et d'honnêteté, et possédons un sens profond de l'équité, de la justice et du respect de la dignité et des droits de chacun, partout dans le monde. Nous sommes responsables de nos actes et de leurs conséquences.

OUVERTS D'ESPRIT

Nous portons un regard critique sur nos propres cultures et expériences personnelles, ainsi que sur les valeurs et traditions d'autrui. Nous recherchons et évaluons un éventail de points de vue et nous sommes disposés à en tirer des enrichissements.

ALTRUISTES

Nous faisons preuve d'empathie, de compassion et de respect. Nous accordons une grande importance à l'entraide et nous œuvrons concrètement à l'amélioration de l'existence d'autrui et du monde qui nous entoure.

AUDACIEUX

Nous abordons les incertitudes avec discernement et détermination. Nous travaillons de façon autonome et coopérative pour explorer de nouvelles idées et des stratégies innovantes. Nous sommes ingénieux et nous savons nous adapter aux défis et aux changements.

ÉQUILIBRÉS

Nous accordons une importance équivalente aux différents aspects de nos vies – intellectuel, physique et affectif – dans l'atteinte de notre bien-être personnel et de celui des autres. Nous reconnaissons notre interdépendance avec les autres et le monde dans lequel nous vivons.

RÉFLÉCHIS

Nous abordons de manière réfléchie le monde qui nous entoure, ainsi que nos propres idées et expériences. Nous nous efforçons de comprendre nos forces et nos faiblesses afin d'améliorer notre apprentissage et notre développement personnel.

Le profil de l'apprenant de l'IB incarne dix qualités mises en avant par les écoles du monde de l'IB. Nous sommes convaincus que ces qualités, et d'autres qui leur sont liées, peuvent aider les individus à devenir des membres responsables au sein des communautés locales, nationales et mondiales.